

IX – SCHEDE DI VALUTAZIONE

ANALISI DI COERENZA

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
1	Valutazione coerenza interna			
1.1	È stata valutata la coerenza con il Regolamento Urbanistico?	Si	C	SI
1.2	È stata valutata la coerenza con il Piano Strutturale?	Si	C	SI
1.3	È stata valutata la coerenza con i piani di settori comunali?	Si	C	SI
1.4	Sono cambiati gli scenari di riferimento comunali per l'atto oggetto di valutazione, rispetto a strumenti comunali non aggiornati o non troppo recenti?	Si	C	SI
1.5	E' stata valutata la coerenza interna dell'atto oggetto di valutazione tra gli obiettivi prefissati e agli effetti attesi dalla previsione urbanistica?	Si	C	SI
2	Valutazione coerenza esterna			
2.1	È coerente con PTC?	Si	C	SI
2.2	È coerente con i piani di settore provinciale?(Piano delle Bonifiche, delle riserve provinciali, parchi ecc...)	Si	A	SI
2.3	È coerente con PIT?	Si	C	SI
2.4	È coerente con i piani di settore regionali? (PAA, Piano Regionale di Azione Ambientale, PRS Programma Regionale di Sviluppo, PIER, Piano d'indirizzo energetico Regionale ecc...)	Si	C	SI
2.5	Sono cambiati gli scenari di riferimento sovracomunali per l'atto oggetto di valutazione, rispetto a strumenti sovracomunali non aggiornati o non troppo recenti?	NO	C	NO

2.6	È necessario prendere in considerazione le coerenze e /o gli effetti con gli strumenti urbanistici o di settore dei comuni confinanti? (P.es, Piano di zonizzazione acustica, piano strutturale e regolamento urbanistico ...).	NO	C	NO
-----	--	----	---	----

ANALISI SOCIALE

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
3	Valutazione sociale			
3.1	Sono stati ascoltati i bisogni sociali dei cittadini residenti nell'area interessata dall'atto di governo del territorio?	SI	A	SI
3.2	Con quali strumenti di ascolto?		A	Assemblee
3.3	Sondaggi? Rilievi sull'area?	SI	A	Compiuti rilievi sull'area
3.4	Sono stati riportati tali bisogni nella progettazione?	SI	C	SI
3.5	La progettazione ha evidenziato e pensato a dei segnali di riconoscimento sociale che possano integrare il nuovo PDL al contorno abitativo ed al resto della città?	SI	C	SI

ANALISI NEGOZIALE/FINANZIARIA

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
4	Valutazione negoziale/finanziaria			
4.1	Quanto il Comune deve sostenere finanziariamente per l'attuazione della previsione?	NO		
4.2	E' stata fatta una valutazione di stima della valorizzazione del patrimonio privato e per contro	NO		

	pubblico?			
4.3	E' stata fatta una valutazione ACR, analisi costi ricavi privato /pubblico sul valore di trasformazione urbana dell'area (investimenti immobiliari , perequazione, compensazione ambientale ecc...?	SI		
4.4	E' stata fatta una valutazione sulla convenienza pubblica tramite ACB, analisi costi benefici privato /pubblico?	SI		
4.5	E' stata fatta un'analisi dei flussi di cassa sul progetto di paternariato pubblico/privato PPP tramite PEF, piano economico finanziario (programmi di trasformazione urbana che prevedono valorizzazioni patrimoniali e affidamento gestioni)?	NO		
4.6	È stato valutato quanto costa al Comune la manutenzione del verde ceduto ?	NO		
4.7	C'è un piano delle manutenzioni?	NO		
4.8	E i costi di gestione?	NO		
4.9	Costi di bonifica su terreni ceduti al Comune?	NO		
4.10	Sono state valutate le opportunità costi benefici per il Comune delle poste di monetizzazione degli standard urbanistici ?	NO		
4.11	È stata fatta una valutazione costi/ benefici sul meccanismo della perequazione prevista dal piano?	SI		

ANALISI SULLA SALUTE UMANA

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
5	Valutazione sulla salute umana			
5.1	Sono stati evidenziati elementi progettuali a sostegno della qualità	Si	C	aumento standard, fonti rinnovabili

	della vita e del tempo libero?			
5.2	Progettazione spazi comuni di aggregazione sociale, asili di quartiere, sale condominiale ecc...	SI		piazze
5.3	Sono state adottate scelte di mitigazione per risolvere problemi evidenziati da soggetti tipo ASL , COESO ecc.....			NO
5.4	Sono stati valutati la distanza dai presidi sanitari vicini al PDL?	NO		NO
5.5	Sono stati definiti i livelli di rischio per la salute?	SI	C	SI
5.6	E' stato valutato lo stato di benessere attuale e futuro della popolazione?	SI	C	SI

ANALISI RISORSA ENERGIA

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
6	Valutazione sostenibilità risorse: ENERGIA			
6.1	Quali sistemi di energie rinnovabili sono stati utilizzati e previsti?	SI	C	fotovoltaico
6.2	Quali sono le soluzioni progettuali?			Prevalentemente Integrato nelle coperture
6.3	Le tecnologie previste tengono conto del contorno esistente e di quello di progetto?	SI		
6.4	Sono stati utilizzati per esempio, solare termico, camini termici, fotovoltaici sul tetto o messi in spazi condominiali a terra, che non introducano rotture disarmoniche con il contesto esistente?	SI		
6.5	E' stato previsto un sistema di illuminazione pubblica che utilizzi lampioni fotovoltaici?	NO		
6.6	Sono state previste tecnologie	NO		

	innovative volte al risparmio energetico come parapetti, finestre tegole ecc... realizzate in struttura fotovoltaica?			
--	---	--	--	--

ANALISI RISORSA ARIA

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
7	Valutazione sostenibilità risorse: ARIA			
7.1	Sono stati valutati gli effetti sull'aria derivati dall'aumento del traffico dovuto alla nuova previsione?	Si	A	
7.2	Sono stati introdotti sistemi di riscaldamento innovativo ?			in sede di progettazione esecutiva
7.3	Sono state condotte analisi sull'aria?	NO		
7.4	Analisi sui venti e correnti eoliche che potrebbero portare sull'insediamento previsto scarichi da aree industriali limitrofe?	NO		
7.5	Sono state condotte analisi sui valori del campo elettrico e magnetico?	NO		
7.6	Sono stati valutati gli effetti sui livelli di inquinamento acustico?			Non ci sono effetti
7.7	Sono stati valutati gli effetti sui livelli di inquinamento elettromagnetico?	NO		

ANALISI RISORSA ACQUA

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
8				

	Valutazione sostenibilità risorse: ACQUA			
8.1	Risparmio idrico con la raccolta acque meteoriche?	SI		
8.2	È stato individuato un sistema duale?	SI		
8.3	E' stata valutata la compatibilità con le condizioni idrografiche compressive?	SI		
8.4	E' stata verificata l'incidenza dei prelievi e degli scarichi sui corpi idrici?	NO		
8.5	Sono state svolte analisi sullo stato di qualità dei corpi idrici interessati?	NO		

ANALISI RISORSA SUOLO

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
9	Valutazione sostenibilità risorse: SUOLO			
9.1	E' stato privilegiato il riuso del patrimonio edilizio esistente?	NO		
9.2	E' stato impegnato nuovo suolo?	SI		
9.3	Il nuovo impegno di suolo ha funzione di uso pubblico per quanta percentuale?			circa 30%
9.4	Sono stati presi in considerazione scenari alternativi nelle soluzioni progettuali adottate (P.es. fondazioni, urbanizzazioni, permeabilità dei suoli ecc...) in relazione alle modifiche delle caratteristiche geomorfologiche, morfologiche e idrogeologiche del suolo e sottosuolo causate dalla nuova previsione?	SI		
9.5	Sono stati presi in considerazione scenari alternativi nelle soluzioni progettuali adottate i fattori di	SI		

	rischio correlati dalla previsione ai probabili effetti idraulici, franosi, sismici ecc....			
--	---	--	--	--

ANALISI RISORSA FLORA, FAUNA E ECOSISTEMI

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
10	Valutazione sostenibilità risorse: FLORA , FAUNA E ECOSISTEMI			
10.1	E' stata effettuata la caratterizzazione dello stato iniziale ?	SI		
10.2	E' stata effettuata l'individuazione delle specie vegetazionali significative ?	Si		
10.3	E' stata effettuata l'individuazione degli ecosistemi esistenti ?	Si		
10.4	E' stata effettuata l'analisi del paesaggio ?	Si		
10.5	Sono stati individuati gli elementi di interesse e di rilievo presenti sul territorio ?	Si		
10.6	Sono stati presi in considerazione scenari alternativi nelle soluzioni progettuali adottate per la formulazione del piano del verde dell'area in progetto?	Si		
10.7	Sono stati effettuate indagini conoscitive sulla presenza di fauna nel sito direttamente interessato?	Si		
10.8	Sono stati individuati negli elaborati la presenza degli ecosistemi naturali ed antropici ?	NO		
10.9	E' stato valutato il grado dello stato di criticità attuale degli ecosistemi ?	Si		
10.10	Sono state individuate le misure di mitigazione o compensative per	Si		

	risolvere tali criticità?			
--	---------------------------	--	--	--

ANALISI RISORSA INSEDIATIVA

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
11	Valutazione sulla RISORSA INSEDIATIVA			
11.1	E' stata messa in evidenza la distribuzione spaziale degli insediamenti ?	Si		
11.2	E' stata messa in evidenza l'individuazione dei tessuti caratterizzanti ?	NO		
11.3	Sono state valutate le possibili criticità sugli insediamenti in relazione alla mobilità?	SI		
11.4	Come interagisce l'intervento con le caratteristiche funzionali degli insediamenti ?			Razionalizzando il sistema della mobilità e della sosta
11.5	Altre analisi?	NO		

ANALISI QUALITÀ URBANA

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
12	Valutazione sulla QUALITÀ URBANA: tessuto urbano, verde, mobilità ecc...			
12.1	La progettazione ha tenuto conto del tessuto urbano circostante?	Si		
12.2	Delle tipologie architettoniche esistenti?	Si		
12.3	Sono stati ipotizzati anche tramite elaborazioni tridimensionali e planivolumetrici l'inserimento dei nuovi oggetti architettonici?	SI		

12.4	E nei rendering è stato valutato lo scenario d'insieme futuro dei nuovi cromatismi scelti per le facciate?	SI		
12.5	Sono state prese in considerazione le criticità e i punti di debolezza sul contorno esistente edificato e non?	SI		
12.6	Quali sono le soluzioni di progettazione urbana adottate?			
12.7	Quali sono gli scenari possibili che sono stati valutati in alternativa alla progettazione scelta?			
12.8	E' stata presa in considerazione la mobilità esistente?	SI		
12.9	E la mobilità di progetto ipotizzabile causata dalla nuova previsione?	NO		
12.10	Quali misure di mitigazione per risolvere le criticità dei nuovi poli attrattori?			Miglioramento della penetrazione dalla viabilità esistente
12.11	Il verde urbano è stato progettato in modo integrato con quello esistente?	SI		Ove possibile
12.12	E secondo lo stesso linguaggio dell'arredo urbano del resto della città?	SI		
12.13	Se no , quali sono le motivazioni per discostarsi dal linguaggio presente già nella città?			
12.14	Sono previsti i certificati bianchi e certificati verdi?	NO		

ANALISI SISTEMA RIFIUTI

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
13	Valutazione sostenibilità risorse: RIFIUTI			
13.1		NO		Con piccole isole

	Con quale progettazione si è pensato all'obiettivo di diminuzione dei rifiuti?			ecologiche disposte lungo i percorsi principali
13.2	Sono stati previsti all'interno delle aree di sedime più o meno condominiali la localizzazione di compostit per lo smaltimento rifiuti organici?	NO		
13.3	Con quale progettazione si è pensato all'obiettivo di aumento della raccolta differenziata?	NO		
13.4	Sono stati previsti all'interno delle aree di sedime più o meno condominiali la localizzazione di aree idonee per l'alloggiamento cassonetti raccolta differenziata?	NO		
13.5	È stato ipotizzato l'aumento quantitativo di produzione dei rifiuti?	NO		

SCELTA DEL METODO E MONITORAGGIO

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
14	Valutazione sulla scelta del metodo			
14.1	Come sono stati raccolti i dati per effettuare la valutazione integrata?			indagini in loco e documentali
14.2	Sono stati analizzati i dati già presenti all'interno delle valutazioni integrate e dei quadri conoscitivi dei PS e RU?			si
14.3	Sono stati raccolti i dati dei sistemi di gestione ambientale del Comune ? dati raccolti per la Certificazione ISO 14001 e EMAS e SA800?	NO		
14.4	Dati anagrafici?	NO		
14.5	Dati sulla mobilità?	SI		
14.6	Dati presso soggetti gestori (ATO	SI		

	acqua, ATO rifiuti, COSECA, Acquedotto del Fiora, Enel Telecom ecc....			
14.7	Dati presso altri enti pubblici(Regione Provincia ASL, Rete Agenda 21 ecc...)	SI		
14.8	E' stato disegnato un programma di monitoraggio, contenente gli indicatori di verifica, relativo alla realizzazione della previsione ?	NO		
14.9	È stata prevista la fase ex ante del monitoraggio ?	NO		
14.10	È stata prevista la fase del monitoraggio interim la realizzazione della previsione?	NO		
14.11	Sono state previste azioni correttive nell'ipotesi che sorgano eventuali criticità e la non rispondenza degli effetti previsti nella valutazione?	SI		
14.12	La fase ex post del monitoraggio potrà dirsi conclusa ai 12 mesi successivi alla fine lavori dell'intervento previsto?	SI		

PARTECIPAZIONE E COMUNICAZIONE

N°	VALUTAZIONE/RISORSA	SI/NO Rilevanza ai fini della valutazione	GIUDIZIO I inaccettabile A accettabile C completo	Risposte Commenti Note
15	Valutazione sulla partecipazione e comunicazione			
15.1	E' stato predisposto il disegno di partecipazione? Sono state indicate le fasi della partecipazione ?	SI		
15.2	Sono state individuate le modalità di comunicazione?	SI		
15.3	Sono stati individuati i soggetti effettivamente interessati?	SI		
15.4	Soggetti istituzionalmente	SI		

	interessati nell'iter di approvazione dell'atto di Governo del territorio? (Regione, Provincia, URTAT, Bacino Ombrone, ecc...)			
15.5	Soggetti istituzionalmente interessati nell'iter dei progetti esecutivi che porteranno all'attuazione delle previsioni di piano.(Provincia, ARPAT, ASL, ATO acqua, ATO rifiuti, Vigili del Fuoco ecc...)	SI		
15.6	Soggetti competenti alla formulazione di pareri intersettoriali comunali (Settore Opere Pubbliche e Infrastrutture, Vigili Urbani e Mobilità, Settore Ambiente, Settore Economico e Finanziario, Settore Turismo e Attività Produttive....)	SI		
15.7	Soggetti privati interessati, se individuati all'interno dell'atto di governo del territorio, oppure, se non individuati, soggetti privati organizzati in sedi circoscrizionali , in associazioni di quartiere, associazioni di categoria (circoscrizioni, associazioni commercianti, artigiani, agricoltori ecc...)	SI		
15.8	Nelle regole del disegno di partecipazione è stato messo in evidenza che chiunque manifesti interesse nelle fasi iniziali di partecipazione, sarà individuato come soggetto interessato nelle fasi successive?	SI		
15.9	Sono state elencate le associazioni ambientaliste che potrebbero essere interessate al caso? (Comitati ambientalisti comunali, Legambiente, WWF ecc...)	SI		